Дело № 1-14-2803/2024

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

|  |  |
| --- | --- |
| 6 мая 2024 года | г.Ханты-Мансийск |

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры фио исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, при секретаре судебного заседания фио,

с участием государственного обвинителя – помощника Ханты-Мансийского межрайонного прокурора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры фио,

подсудимого фио,

защитника подсудимого – фио адвоката Коллегии адвокатов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, представившего удостоверение от 27.10.2009 №889 и ордер от 19.04.2024 №892,

рассмотрев в открытом судебном заседании, на основании ч.1 ст.226.9 УПК РФ в порядке особого производства, уголовное дело, дознание по которому производилось в сокращенной форме, в отношении:

Турдыбаева фио, ...,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ),

установил:

Турдыбаев фио, являясь собственником квартиры, расположенной по адресу г.Ханты-Мансийск, ул.Ленина, д.100 кв.1, 5 сентября 2023 года, в дневное время, находясь в помещении АУ ХМАО-Югры «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг - Югры», расположенного по адресу Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г.Ханты-Мансийск, ул.Энгельса, д.45, имея преступный умысел, направленный на фиктивную регистрацию гражданина Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, в нарушение ст.3 Закона РФ №5242-1 от 25 июня 1993 года «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбора места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», согласно которой в целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданином его прав и свобод, а также исполнения им обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом вводится регистрационный учет граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, на безвозмездной основе, имея иную личную заинтересованность, заведомо зная о том, что гражданка Российской Федерации Аноркулова фио паспортные данные, не будет фактически проживать по адресу: г.Ханты-Мансийск ул.Ленина д.100 кв.1, и, не имея намерения предоставлять ей свое жилое помещение для проживания, умышленно осуществил фиктивную регистрацию фио. в принадлежащем ему жилом помещении, расположенном по адресу: г.Ханты-Мансийск, ул.Ленина, д.100 кв.1, при этом фактически фио. там не проживала, и предоставлять ей жилое помещение для проживания фио не намеревался, чем лишил возможности Отдел по вопросам миграции фио МВД «Ханты-Мансийский» осуществлять контроль за соблюдением правил миграционного учета фио. и её передвижения по территории Российской Федерации.

В судебном заседании подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с ним полностью согласен, вину в совершении преступления признает в полном объеме. Ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке заявлено им добровольно после консультации с защитником, ходатайство поддерживает, осознает характер ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Обсудив ходатайство подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, выслушав мнение защитника, государственного обвинителя, выразивших свое согласие на рассмотрение дела в особом порядке и полагавших необходимым его удовлетворить, удостоверившись, что подсудимый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, что ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, а также то, что совершенное фио преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, мировой судья пришел к выводу о его удовлетворении и рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Поскольку по уголовному делу, дознание производилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, установленном статьями 316 и 317 УПК РФ без проведения судебного разбирательства и с постановлением приговора на основании исследования и оценки только тех доказательств, которые указаны в обвинительном постановлении, а также дополнительных данных о личности подсудимого.

При этом суд удостоверился, что обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, которые изложены в обвинительном постановлении и были предметом исследования в судебном заседании.

Действия подсудимого фио мировой судья квалифицирует по ст.322.2 УК РФ как фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

При назначении наказания подсудимому мировой судья, руководствуясь ч.1 ст.6, ч.3 ст.60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В соответствии с частью 2 статьи 15 УК РФ совершенное подсудимым преступление относится к категории небольшой тяжести.

фио не судим, участковым уполномоченным полиции по месту жительства характеризуется положительно, на учете у врача психиатра и психиатра-нарколога в Ханты-Мансийской клинической психоневрологической больнице не состоит, женат, имеет на иждивении четверых малолетних детей, трудоустроен, имеет кредитные обязательства.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, являются в соответствии с п.п. «г» ч.1 ст.61 УК РФ наличие малолетних детей у виновного (на момент совершения преступления – троих малолетних детей), а также в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ раскаяние в совершенном преступлении.

Суд не учитывает в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, признание фио вины, поскольку уголовное дело в отношении него было рассмотрено судом по правилам, предусмотренным гл. 40 УПК РФ, в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, что предполагает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих наказание, не установлено.

Проанализировав все установленные по делу обстоятельства в совокупности со сведениями о личности подсудимого, принимая во внимание отношение фио к содеянному, влияние наказания на условия жизни его семьи, в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого, предупреждения совершения им повторных преступлений, мировой судья считает, что справедливым и способствующим исправлению подсудимого будет назначение ему наказания в виде штрафа, так как подсудимый трудоспособен, хронических заболеваний и инвалидности не имеет.

При определении размера наказания, суд учитывает положение ч. 5 ст. 62 УК РФ, ч.6 ст. 226.9 УПК РФ, поскольку дознание по уголовному делу проводилось в сокращенной форме.

Оснований для назначения более строгих видов наказания, предусмотренных ст.322.2 УК РФ, мировой судья не усматривает.

Совокупность смягчающих наказание подсудимого обстоятельств, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, мировой судья признает исключительной, что позволяет суду принять решение о применении при определении меры наказания по ст.322.2 УК РФ положения статьи 64 УК РФ, то есть назначить фио наказание в виде штрафа ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ст.322.2 УК РФ.

Размер штрафа суд определяет с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания в отношении фио у суда не имеется.

В силу ч.10 ст.316 УПК РФ фио подлежит освобождению от взыскания с него процессуальных издержек.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Разрешая судьбу вещественных доказательств, суд в соответствии со ст.81 УПК РФ, приходит к выводам об оставлении в материалах уголовного дела после вступления в законную силу приговора вещественных доказательств: пакет документов на имя фио

Избранная в отношении фио мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления в законную силу приговора суда должна быть оставлена прежней, после вступления в законную силу приговора мера процессуального принуждения должна быть отменена.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 226.9, 304, 307-309, 314-316 УПК РФ, мировой судья,

приговорил:

признать Турдыбаева фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.322.2 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа с применением ст.64 УК РФ в размере сумма.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении фио оставить без изменения, после вступления приговора в законную силу меру процессуального принуждения отменить.

После вступления приговора в законную силу вещественные доказательства: пакет документов на имя фио оставить на хранении в уголовном деле.

Процессуальные издержки в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ отнести на счет федерального бюджета.

Штраф подлежит уплате на расчетный счет: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре), ИНН - 8601010390, КПП - 860101001, Счет №40101810900000010001, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск, БИК -7162000, КБК 188 1 16 21010 01 6000 140, Код ОКТМО – 71829000, УИН: 1885862401025000807 (1).

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ханты-Мансийский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры через мирового судью судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 15 суток со дня его провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем непосредственном участии в суде апелляционной инстанции, либо с использованием систем видеоконференцсвязи, поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику.

В силу ст. 317 УПК РФ приговор, постановленный в соответствии со ст. 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п. 1 ст. 389.15 УПК РФ.

Мировой судья /подпись/ фио

Копия верна

Мировой судья фио